



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

Министерство промышленности
и торговли Российской
Федерации

12 Д1 ЗР15 № 09-306/15

На № П9-64033 от 26.12.2014

Департамент экономического законодательства Министерства юстиции Российской Федерации рассмотрел в пределах своей компетенции обращение Дубровина Ю.Н. по вопросу признания ситуации, связанной с резким падением курса рубля и двукратным повышением учетной ставки, обстоятельством непреодолимой силы, поступившее письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № П9-64033, и сообщает следующее.

В силу пункта 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие *непреодолимой силы*, то есть *чрезвычайных и непредотвратимых* при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Судебная практика в Российской Федерации не относит финансово-экономический кризис, изменение курса валют, рост инфляции к обстоятельствам непреодолимой силы ввиду отсутствия такого квалифицирующего признака как *непредотвратимость* (постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2010 по делу № А82-1970/2010, Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.11.2009 № КГ-А40/10937-09, от 28.09.2009 № КГ-А40/9536-09, Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.10.2008 № Ф04-6462/2008 (14573-А67-12)). Помимо этого, судами отмечается, что отсутствие у должника

денежных средств не является обстоятельством непреодолимой силы в силу прямого указания на это в пункте 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 27.02.2010 по делу № А12-15651/2009; Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.09.2010 № КА-А40/9199-10).

По вопросу возможности расторжения договора ввиду существенного изменения обстоятельств из-за повышения курса валют полагаем возможным сообщить следующее.

Согласно пункту 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона (пункт 2 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом судебная практика не признает изменение экономической ситуации в стране в качестве основания для расторжения договора.

Так, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 30.11.2010 № 9600/10 указал, что вступая в договорные

отношения, стороны могли и должны были учесть экономическую ситуацию, спрогнозировать ухудшение своего финансового положения.

Директор Департамента
экономического законодательства

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.L. Galperin', written in a cursive style.

М.Л. Гальперин